

## DAGSORDEN

# Referencegruppemøde

## DUBU

Referencegruppemøde, 4. marts 2020,

**Deltagere:** Kommunerne:  
Brian Rasmussen, konsulent, Næstved  
Charlotte Søgaard, socialrådgiver, Lyngby-Taarbæk  
Heini Gotthelf Kühlwein, BI-konsulent, Aalborg  
Karina Jützer, Fagkoordinator, Esbjerg  
Sarah Kjeldgaard Mathur, socialrådgiver, Aabenraa  
Lise Friis, Leder af Socialrådgivningen, Ringkøbing-Skjern

Andre interessenter:  
Hanne Gøttrup, Chefkonsulent, KL  
Bodil Carlsen, Senior Consultant, Netcompany (deltager i sidste del af mødet)

KOMBIT:  
Christina Gross Jarnit, Projektleder, KOMBIT  
Louise Cueto, it-konsulent og product owner, KOMBIT  
Jahnni Nielsen, Projektkoordinator, KOMBIT (referent)

**Afbud:** Jonna Christoffersen, koordinator, Middelfart  
Steffen Terkelsen, Faglig koordinator, Kolding  
Karen Høirup Steffensen, digitaliseringsmedarbejder, Svendborg  
Adam Paaby, Socialstyrelsen

## Dagsorden

1 Præsentation .....	2
2 Opfølgning på punkter fra sidste møde .....	2
3 Diverse afklaringer .....	3
4 Status på ÆØ'er fra sidste referencegruppemøde .....	4
5 Prioritering af ændringsønsker .....	5

## 1 Præsentation

Kort præsentationsrunde. Ann Mainz Christensen fra Favrskov kommune har valgt at trække sig fra referencegruppen og vi skal derfor byde velkommen til nyt medlem Lise Friis fra Ringkøbing-Skjern kommune.

Derudover har Mette fra Esbjerg valgt at give sin plads til fagkoordinator Karina Jutzler, som har mere systemkendskab end Mette. På samme måde har Kenneth fra Kolding valgt at give sin plads til faglig koordinator Steffen Terkelsen.

## 2 Opfølgning på punkter fra sidste møde

### 2.1 Punkt 2.2 fra sidste møde

Vedr. punkt 2.2 'Behandlingsdelen i et skoledagbehandlingstilbud - § 52.3.1 eller § 52.3.3'. Der er kommet afklaring fra ministeriet:

*Fagkontoret melder tilbage, at der ift. skoledagbehandlingstilbud ikke er direkte reguleret eller beskrevet i serviceloven. Der er derfor ikke et entydigt svar på, hvad skoledagbehandling omfatter, og der kan formentligt være store forskelle i kommunernes praksis alt efter, om skole/undervisningselementet eller behandlingselementet fylder mest i det konkrete tilbud. Det er derfor vanskeligt at give et klart svar på spørgsmålet.*

*Ift. § 52, stk. 3, nr. 1, kan man dog i bemærkningerne til serviceloven bl.a. se, at bestemmelsen omfatter: "...at barnet skal søge et dagtilbud eller lignende, eller at et barn eller en ung skal søge en skole eller andet uddannelsessted, en ungdomsklub eller lignende. Deltagelse i foreningsaktiviteter, fx sportsforeninger kan også være en fornuftig løsning ud fra en konkret vurdering."*

*Dette signalerer, at afgørelsen vedrører deltagelsen mere end en konkret indsats.*

*Ift. § 52, stk. 3, nr. 3, fremgår det af lovbemærkningerne: "Der er igennem de senere år udviklet en række familierettede projekter med det formål at bevare familien samlet. Familiebehandling eller anden lignende støtte over for hele familien kan ydes i hjemmet, som ambulante behandling eller i form af barnets eller den unges ophold i et dagbehandlingstilbud. For så vidt angår familiebehandling ved døgnophold henvises til nr. 4."*

*Meldingen herfra er derfor, at såfremt der, hvis der er tale om et ambulante dagbehandlingstilbud, vil være støtte i servicelovens bemærkninger til at registrere afgørelsen – og placere udgiften efter § 52, stk. 3, nr. 3.*

## 2.2 Punkt 2.3 fra sidste møde

Vedr. punkt 2.3 'Oplysninger om sag i anden kommune ved sagsoprettelse' – KOMBIT har talt med Datatilsynet, som ikke kunne svare hverken ja eller nej men henviste til, at det er kommunernes vurdering, om der er et legitimt behandlingsgrundlag for disse oplysninger. Han henviste til artikel 6 i Databeskyttelsesforordningen. Der er behov for yderligere afklaring fra en kommunal jurist.

## 2.3 Punkt 3 fra sidste møde

Vedr. punkt 3 'Indstilling til styregruppen vedr. Nova Link og LifeXite' – Styregruppen har besluttet, at der skal arbejdes videre med åbne snitflader løsningen og KOMBIT er i gang med at afdække kommunernes behov ift. hvilke data, der skal udstilles i åbne snitflader.

## 2.4 Ændringsønske 524

På sidste referencegruppemøde blev ændringsønske 524 prioriteret: *Forældrene kobles på sagsoversigten*. Ændringsønsket gik på et behov for, at forældrenes person- og kontaktoplysninger blev vist i kolonner på sagsoversigten, så man kunne spare klik (oplysninger ligger ellers i Barnets netværk på sagen). Det drejer sig om navn, cpr, adresse, telefon, email. Netcompany har givet estimater på opgaven med 3 løsningsmuligheder:

1. Ét felt der bare viser alle informationerne efter hinanden (billigst)
2. Oplysningerne i hver sin kolonne, men hvor kolonnen bare hedder fx 'Adresse' – dermed kan man komme til at have 3 kolonner, der hedder det samme (barnets adr., mors adr. og fars adr.) (dyrere)
3. Oplysningerne i hver sin kolonne, hvor vi kan navngive kolonnerne som vi vil, fx 'Fars adresse' (dyrest)

Der er ingen tvivl om, at løsning 3 er den mest rigtige, men det er også den dyreste. Referencegruppen er i mail oplyst om estimatet på disse løsningsmuligheder, og vi skal på mødet afklare, hvilken løsning vi skal gå med. Ændringens forretningsværdi mod omkostningerne kan evt. også drøftes. Altså er ændringen pengene værd.

## 2.5 Ændringsønske 372

På sidste referencegruppemøde blev ændringsønske 372 prioriteret: *Luk betyder tilbage*. ÆØ'et bestod af to dele:

1. knappen 'Luk', som er på mange sider fører ikke altid brugeren tilbage til siden, man var på før, men fx til sagen. Det er ikke altid hensigtsmæssigt (fx hvis man kom fra oversigten over indberetninger), så ændringen gik på at komme tilbage til siden før. Netcompany har nu set på det og identificeret nogle ulemper:
  - a. Hvis noget er åbnet på en ny fane vil luk knappen ikke gøre noget (ligesom browserens tilbageknap), da der ikke var en side før
  - b. For detaljesider, man kan komme til via en oprettelsesside (fx aktivitet), vil man, hvis man står på en oprettelsesside og klikker på gem og

klikker på luk, så komme tilbage til oprettelsessiden (altså fx en tom aktivitetsside, da det systemmæssigt var siden før).

Netcompany foreslår, at vi (i stedet for at implementere, at Luk altid fører dig tilbage) identificerer de steder, hvor den nuværende adfærd opleves som særligt u hensigtsmæssig og specialbehandler dem, så de fører tilbage til forrige side. KOMBIT har behov for hjælp fra kommunerne til at identificere de steder, hvor det opleves u hensigtsmæssigt ikke at ryge tilbage til forrige side. Kan referencegruppen byde ind med disse informationer eller skal vi spørge bredere ud til alle kommuner?

2. Hvis man har åbnet fx en aktivitet fra side 2 på oversigten og lukker den igen, så kommer man retur til side 1 på oversigten. Ændringen gik på, at man kom retur til den side man kom fra. Denne del er en stor og dyr ændring, og det skal derfor overvejes om det er pengene værd.

### 3 Diverse afklaringer

#### 3.1 Overblik over økonomi på tværs af søskende

KOMBIT har fået en henvendelse fra en kommune, som udtrykker behov for at kunne få et økonomisk overblik over søskendesager ift. refusion på anbringelsessager. Det oplyses i henvendelsen, at der pt. skal 4 søskende til og disse håndholdes (da der ikke er så mange), men at der i Astrid Kraghs omtale af kommende "Barnets lov" forventes refusion blot ved 2 søskende og dermed bliver gruppen langt større.

Referencegruppen skal tage stilling til, om det er en ændring, der skal prioriteres nu eller om det skal afvente lovændring på området.

#### 3.2 Afgørelse forældrehandleplan

KOMBIT har fået en henvendelse fra en kommune, som undrer sig over aktiviteten 'Afgørelse' – 'Forældreplan ved anbringelse', da kommunen ikke mener, at der er tale om en afgørelse. Ved anvendelse står der flg.: *Afgørelse om udarbejdelse af handleplan for forældre. Denne aktivitet skal kun anvendes, når forældrene beslutter, om de vil have udarbejdet en handleplan eller ej.*

Er referencegruppen enig i, at denne aktivitetstype skal inaktiveres? Og i så fald, er der behov for en ny aktivitetstype som erstatning?

#### 3.3 Afgørelse om overtagelse af handlekommuneforpligtelse

KOMBIT har fået en henvendelse fra en kommune vedr. registrering af handlekommuneforpligtelse. Henvendelsen gik på, at når de modtager en sag fra en anden kommune ifm. efterværn, hvor der ikke er tale om fortsat anbringelse, så benytter de aktiviteten 'Afgørelse' – 'Overtagelse af handlekommuneforpligtelse'. Udfordringen er, at der indberettes til anbringelsesstatistikken fra denne aktivitet, da aktiviteten oprindelse stammer fra krav til anbringelsesstatistikken. De henvender

sig, fordi de mangler muligheden for at lave afgørelsen, selvom der ikke er tale om videreført anbringelse men måske bare en kontaktperson.

Er det også referencegruppens vurdering, at der i disse situationer, skal træffes en afgørelse om overtagelse af handlekommuneforpligtelse?

### **3.4 Konvertering af video-filtyper**

I DUBU kan der journaliseres de filtyper, som kan afleveres til arkiverne. Der er derfor en række filtyper, som afvises i DUBU, da vi ikke kan have data liggende, som senere ikke kan afleveres til arkiv. Det er arkiverne, der udstikker rammerne for, hvilke filtyper de kan modtage. En af de filtyper, de ikke kan modtage, er den type, som videoer optaget på iPhone og nogle androidtelefoner danner. Vi forestiller os (og Netcompany har hørt lidt i supporten), at det kan skabe lidt problemer, hvis kommunerne modtager et videoklip fx med en underretning. Men hvor stort er behovet? – der ligger fx ikke umiddelbart ændringsønsker på det. Vi spørger, fordi Netcompany (uden for DUBU-regi) har udviklet et værktøj, som kan omdanne disse filtyper til noget arkiverne vil tage imod. Der er opstillet flere prismodeller, som er hægtet op på omfanget – altså hvor mange timers film skal omdannes og gemmes. Vi vil derfor gerne høre fra jer, hvad jeres fornemmelse er. Får I mange videoer som burde journaliseres på sagerne, men hvor det ikke kan lade sig gøre? Og har I en fornemmelse af hvor mange timer det ca. er i alt?

## **4 Status på ÆØ'er fra sidste referencegruppemøde**

KOMBIT giver en kort status på, hvor vi er henne ift. de ÆØ'er, som blev prioriteret ved referencegruppemødet i august. Herunder også releaseplan.

## **5 Prioritering af ændringsønsker**

Ændringsønsker prioriteres endeligt med udgangspunkt prioriteringsscore og forretningsværdiscore, som de kommunale deltagere i referencegruppen har angivet på forhånd før mødet jf. forberedelsesmaterialet.